



LEMBAR PERSETUJUAN

TUGAS AKHIR

**ANALISIS PERBANDINGAN *QUANTITY TAKE OFF* METODE
KONVENSIONAL DENGAN BIM 3D DAN 5D PADA
PEKERJAAN STRUKTUR MENARA *INTAKE*
SEGMENT-1 BENDUNGAN RUKOH**

Telah disetujui oleh pembimbing untuk dilaksanakan ujian

**MUHAMMAD RIZQI MAULANA RIDWAN
201018**

Semarang, 02 Agustus 2023

Pembimbing

Dr. Wildan Herwindo, S.I.P., S.T., M.T.
NIP. 197812092006041003

**PROGRAM STUDI DIPLOMA III
TEKNOLOGI KONSTRUKSI BANGUNAN AIR
POLITEKNIK PEKERJAAN UMUM SEMARANG
2023**

LEMBAR PENGESAHAN

TUGAS AKHIR

ANALISIS PERBANDINGAN *QUANTITY TAKE OFF* METODE KONVENTIONAL DENGAN BIM 3D DAN 5D PADA PEKERJAAN STRUKTUR MENARA *INTAKE* SEGMENT-1 BENDUNGAN RUKOH

Judul : Analisis Perbandingan *Quantity Take Off* Metode Konvensional dengan BIM 3D dan 5D pada Pekerjaan Struktur Menara *Intake* Segmen-1 Bendungan Rukoh

Oleh : Muhammad Rizqi Maulana Ridwan

NIM : 201018

Telah diuji pada :

Hari : Jumat

Tanggal : 11 Agustus 2023

Tempat : Ruang K.III.1 Kampus 1 Politeknik Pekerjaan Umum

Mengetahui / Menyetujui :

Dosen Penguji

Dosen Pembimbing



1. Pranu Arisanto, S.T., M.T.
NIP. 198305062010121004



1. Dr. Wildan Herwindo, S.I.P., S.T., M.T.
NIP. 197812092006041003



2. Ingerawi Sekaring Bumi, ST., M.T. 2. Suhardi, S.T., M.P.S.D.A.
NIP. 199611032022032011 NIP. 197510072005021001

**ANALISIS PERBANDINGAN *QUANTITY TAKE OFF* METODE
KONVENTIONAL DENGAN BIM 3D DAN 5D PADA
PEKERJAAN STRUKTUR MENARA INTAKE
SEGMENT-1 BENDUNGAN RUKOH**

**Tugas Akhir disusun untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar
Ahli Madya (A.Md)
Politeknik Pekerjaan Umum**

Oleh :

Muhammad Rizqi Maulana Ridwan
201018

Tanggal Ujian : 11 Agustus 2023

Menyetujui,

Pembimbing 1 : Dr. Wildan Herwindo, S.I.P., S.T., M.T. (.....)

Pembimbing 2 : Suhardi, S.T., M.P.S.D.A. (.....)

Pengaji : Ingerawi Sekaring Bumi, ST., M.T. (.....)

Ketua : Pranu Arisanto, S.T., M.T. (.....)

Mengetahui,

Ka Prodi Teknologi Konstruksi Bangunan Air



PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Muhammad Rizqi Maulana Ridwan

NIM : 201018

menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Tugas Akhir yang berjudul “Analisis Perbandingan *Quantity Take Off* Metode Konvensional dengan BIM 3D dan 5D pada Pekerjaan Struktur Menara *Intake Segmen-1 Bendungan Rukoh*” ini benar-benar hasil karya sendiri, kecuali jika disebutkan sumbernya dan belum pernah diajukan pada institusi manapun, serta bukan karya jiplakan/plagiat. Saya bertanggung jawab atas keabsahan dan kebenaran isinya sesuai dengan sikap ilmiah yang harus dijunjung tinggi. Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya, tanpa adanya tekanan dan paksaan dari pihak manapun serta bersedia mendapat sanksi akademik jika ternyata di kemudian hari pernyataan ini tidak benar.

Semarang, 16 Agustus 2023

Yang menyatakan,



Muhammad Rizqi Maulana Ridwan
NIM. 201018

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT, atas rahmat dan hidayah-Nya, Tugas Akhir dengan judul “Analisis Perbandingan *Quantity Take Off* Metode Konvensional dengan BIM 3D dan 5D pada Pekerjaan Struktur Menara *Intake Segmen-1 Bendungan Rukoh*” dapat terselesaikan dengan baik dan lancar. Tugas Akhir ini disusun sebagai salahsatu syarat utama untuk mendapatkan gelar Ahli Madya Teknik (A.Md.T.) pada Program Studi Teknologi Konstruksi Bangunan Air Politeknik Pekerjaan Umum.

Dalam menyusun Tugas Akhir ini, penulis mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak yang telah memberikan dukungan dan bantuan. Penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Kedua orang tua, Bapak Suharto dan Ibu Noor Hidayah serta kakak-kakak penulis yang telah memberikan doa dukungan dan motivasi untuk penulis.
2. Bapak Suhardi, S.T., M.P.S.D.A., selaku Kepala Program Studi D3 Teknologi Konstruksi Bangunan Air.
3. Bapak Dr. Wildan Herwindo, S.I.P., S.T., M.T., dan Bapak Suhardi, S.T., M.P.S.D.A., selaku dosen pembimbing.
4. Bapak Mashudi Agung Wibowo, S.T., dan Bapak Riandika Dwi Prasetyo, S.T., selaku mentor selama penulis magang di PT Nindya Karya.
5. Seluruh dosen Program Studi Teknologi Konstruksi Bangunan Air.
6. Semua pihak yang telah memberikan dukungan untuk menyelesaikan Laporan Magang ini.

Penulis menyadari bahwa Tugas Akhir ini masih banyak kekurangan dan keterbatasan. Maka dari itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun. Akhirnya dengan segala kerendahan hati, penulis mengucapkan terima kasih dan semoga Proposal Tugas Akhir ini dapat bermanfaat bagi kita bersama.

Semarang, Agustus 2023

Muhammad Rizqi Maulana Ridwan NIM.201018

PERSEMBAHAN

Segala puji syukur kami panjatkan atas kehadirat Allah SWT, atas rahmat dan hidayah-Nya kami mampu untuk menyelesaikan Tugas Akhir ini dengan baik dan lancar. Dengan ini kami ingin menyampaikan bahwa karya ini kami persembahkan kepada:

1. Kedua orang tua, Bapak Suharto dan Ibu Noor Hidayah serta kakak-kakak penulis yang telah memberikan doa dukungan dan motivasi untuk penulis.
2. Bapak Suhardi, S.T., M.P.S.D.A., selaku Kepala Program Studi D3 Teknologi Konstruksi Bangunan Air yang selalu memberikan semangat, petuah dan dorongan untuk menyelesaikan kegiatan magang dan Tugas Akhir ini.
3. Bapak Dr. Wildan Herwindo, S.I.P., S.T., M.T., dan Bapak Suhardi, S.T., M.P.S.D.A., selaku dosen pembimbing kami yang selalu memberikan semangat dan dorongan untuk menyelesaikan kegiatan magang, serta memberikan saran dan masukan dalam pembuatan Tugas Akhir ini.
4. Bapak Mashudi Agung Wibowo dan Bapak Riandika Dwi Prasetyo, S.T., selaku mentor selama magang di Nindya Karya yang telah memberikan ilmu, nasihat dan arahannya di proyek pembangunan Bendungan Rukoh dan terkait pelaksanaan Tugas Akhir hingga selesai dengan baik.
5. Seluruh dosen Program Studi Teknologi Konstruksi Bangunan Air Politeknik Pekerjaan Umum Semarang yang telah memberikan ilmu, nasihat dan arahannya selama menjalani perkuliahan maupun di luar perkuliahan.
6. Semua pihak yang telah memberikan dukungan untuk menyelesaikan Tugas Akhir ini.
7. Diri sendiri yang pantang menyerah dan terus berjuang untuk meraih gelar A.Md.T. ini, walaupun harus melewati hambatan dan tantangan.

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN

LEMBAR PENGESAHAN i

PERNYATAAN iii

KATA PENGANTAR iv

PERSEMBAHAN v

ABSTRAK vi

DAFTAR ISI vii

DAFTAR GAMBAR x

DAFTAR GRAFIK x

DAFTAR TABEL xv

BAB 1 PENDAHULUAN 1

 1.1 Latar Belakang 1

 1.2 Perumusan Masalah 2

 1.3 Batasan Masalah 3

 1.4 Tujuan Penelitian 3

 1.5 Manfaat Penelitian 4

BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA 5

 2.1 *Building Information Modeling (BIM)* 5

 2.2 Dimensi BIM 7

 2.3 Implementasi BIM di Negara Lain 10

 2.4 Baja Tulangan Beton 11

 2.5 *Quantity Take Off* 12

 2.6 Menara *Intake* 13

BAB 3 METODOLOGI PENELITIAN 15

 3.1 Bagan Alir Penelitian 15

3.1.1	Mulai	17
3.1.2	Studi Literatur	17
3.1.3	Identifikasi Masalah.....	17
3.1.4	Pengumpulan Data	18
3.1.5	Analisis Perbandingan Hasil Kedua Metode.....	19
3.1.6	Evaluasi Perbandingan Efektifitas Kedua Metode.....	19
3.1.7	Simpulan dan Saran.....	19
3.2	Waktu dan Tempat Penelitian	19
3.2.1	Waktu Penelitian.....	19
3.2.2	Tempat Penelitian	21
3.3	Metode Penelitian.....	23
3.4	Alat Pengumpulan Data	23
3.4.1	Observasi	23
3.4.2	Wawancara.....	24
BAB 4 HASIL DAN PEMBAHASAN	25
4.1	<i>Quantity Take Off</i> Metode Konvensional.....	25
4.1.1	Pemodelan Dua Dimensi	25
4.1.2	Pemodelan Tiga Dimensi.....	26
4.1.3	Pembuatan Detail Tulangan.....	29
4.1.4	Perhitungan Volume Pembesian	30
4.1.5	Perhitungan Volume Pembetonan Metode Konvensional	32
4.1.6	Hasil <i>Quantity Take Off</i> Metode Konvensional.....	35
4.2	Pemodelan 2D dan 3D Metode BIM.....	36
4.2.1	Persiapan Pemodelan	36
4.2.2	Pemodelan Dua Dimensi.....	41
4.2.3	Pemodelan Tiga Dimensi	47
4.3	Pembesian dan Pembetonan Metode BIM	49

4.3.1 Pemodelan Pembesian Metode BIM.....	49
4.3.2 Pembetonan Metode BIM	55
4.4 <i>Quantity Take Off</i> Metode BIM	61
4.4.1 Pembuatan Schedule <i>Quantity Take Off</i> Metode BIM	61
4.4.2 Hasil <i>Quantity Take Off</i> Metode BIM	68
4.5 Analisis Perbandingan Hasil <i>Quantity Take Off</i> Metode Konvensional dan BIM	69
4.5.1 Perbandingan Hasil Volume Pembesian.....	69
4.5.2 Perbandingan Hasil Volume Pembetonan	88
4.6 Evaluasi Perbandingan Efektivitas Metode Konvensional dan BIM	88
4.6.1 Perbandingan Metode Penggerjaan	89
4.6.2 Perbandingan <i>Software</i> untuk Penggerjaan Pemodelan.....	90
4.6.3 Perbandingan Waktu Penggerjaan	92
4.6.4 Perbandingan SDM.....	94
4.6.5 Perbandingan Biaya SDM	96
4.6.6 Rekapitulasi Perbandingan Waktu, SDM dan Biaya.....	99
BAB 5 SIMPULAN DAN SARAN.....	101
5.1 Simpulan.....	101
5.2 Saran.....	102
DAFTAR PUSTAKA	103
LAMPIRAN.....	105
1. Keseluruhan Hasil <i>Quantity Take Off</i> Metode BIM.....	105
2. <i>Virtual Reality</i> Struktur Menara Intake Bendungan Rukoh	112
3. Keseluruhan Gambar Metode BIM	113
4. Keseluruhan Gambar Dua Dimensi, Penulangan dan Perhitungan <i>Quantity Take Off</i> Metode Konvensional.....	113

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Siklus Konstruksi dengan Menggunakan BIM	6
Gambar 2. 2 Proses Konstruksi secara Konvensional (Kiri) dan Modernisasi dengan BIM (Kanan).....	7
Gambar 2. 3 Dimensi BIM dari 3D sampai 7D	7
Gambar 2. 4 Desain 3D	8
Gambar 2. 5 Desain 4D	8
Gambar 2. 6 Desain 5D	9
Gambar 2. 7 Desain 6D	9
Gambar 2. 8 Desain 7D	10
Gambar 2. 9 Model Rencana Menara <i>Intake</i> Bendungan Rukoh.....	14
Gambar 3. 1 Bagan Alir Penelitian Tugas Akhir	16
Gambar 3. 2 Tempat Penelitian Bendungan Rukoh.....	21
Gambar 3. 3 <i>Layout</i> Bendungan Rukoh.....	22
Gambar 3. 4 Lokasi Rencana Pembangunan Menara <i>Intake</i>	22
Gambar 4. 1 Denah Menara <i>Intake</i>	25
Gambar 4. 2 Denah Menara <i>Intake</i> Segmen-1	26
Gambar 4. 3 Pembuatan 2 Dimensi di <i>Sketchup</i>	27
Gambar 4. 4 Klik Simbol Pull pada <i>Sketchup</i>	27
Gambar 4. 5 Pemodelan Tiga DImensi di <i>Sketchup</i>	28
Gambar 4. 6 Mewarnai Material Beton.....	28
Gambar 4. 7 Pilih Material <i>Concrete</i>	28
Gambar 4. 8 Menara <i>Intake</i> Segmen-1 di <i>Sketchup</i>	29
Gambar 4. 9 Penulangan Metode Konvensional.....	30
Gambar 4. 10 Menyiapkan Gambar 3D	33
Gambar 4. 11 <i>Make Component</i>	33
Gambar 4. 12 Memberi Nama Komponen.....	34
Gambar 4. 13 Melihat Volume Beton	34
Gambar 4. 14 Ikon Aplikasi Revit	36
Gambar 4. 15 Tampilan Awal Aplikasi Revit.....	37

Gambar 4. 16 Membuat <i>Project</i> Baru	37
Gambar 4. 17 Mengubah Unit.....	38
Gambar 4. 18 Proses Menyimpan File	38
Gambar 4. 19 Proses Memberi Nama File <i>Save</i>	39
Gambar 4. 20 Klik <i>Section 1</i>	39
Gambar 4. 21 Klik <i>Section</i>	40
Gambar 4. 22 Mengatur <i>Section</i>	40
Gambar 4. 23 Garis <i>Section</i>	41
Gambar 4. 24 Melihat Potongan (<i>Section</i>) 1	41
Gambar 4. 25 <i>Model In Place</i>	42
Gambar 4. 26 <i>Generic Model</i>	42
Gambar 4. 27 Memberi Nama Model	43
Gambar 4. 28 Membuat Jalur Bidang	43
Gambar 4. 29 <i>Sketch Path</i>	43
Gambar 4. 30 Menggambar Jalur.....	44
Gambar 4. 31 Menggambar Model 2D	44
Gambar 4. 32 Centang Menu <i>Modify</i>	45
Gambar 4. 33 <i>Finish Model</i>	45
Gambar 4. 34 Tampak Potongan.....	46
Gambar 4. 35 Tampak Depan Menara <i>Intake Segmen-1</i>	46
Gambar 4. 36 Memberi Dimensi.....	47
Gambar 4. 37 Hasil 2D Metode BIM.....	47
Gambar 4. 38 Menampilkan 3 Dimensi	48
Gambar 4. 39 3D <i>View</i>	48
Gambar 4. 40 3D Menara Intake Segmen-1.....	49
Gambar 4. 41 Tab <i>Structure Rebar</i>	50
Gambar 4. 42 <i>Edit Type</i> pada Rebar	50
Gambar 4. 43 Memberi Nama pada Rebar.....	51
Gambar 4. 44 Mengatur Parameter Tulangan	51
Gambar 4. 45 Memodelkan Rebar	52
Gambar 4. 46 Mengatur Jumlah Tulangan.....	53
Gambar 4. 47 Mengatur Jarak Tulangan.....	53

Gambar 4. 48 Hasil Salah Satu Pemodelan Penulangan	53
Gambar 4. 49 Tampak 2D Pemodelan Pembesian Metode BIM	54
Gambar 4. 50 Tampak 3D Pemodelan Pembesian Metode BIM	55
Gambar 4. 51 Memilih Satu Model Pembesian	55
Gambar 4. 52 Hide in View	56
Gambar 4. 53 Memilih Satu Bagian Model 3D	56
Gambar 4. 54 Edit in Place	57
Gambar 4. 55 Memilih Kembali Model 3D	57
Gambar 4. 56 Memilih <i>Category</i>	58
Gambar 4. 57 Mencari Item <i>Concrete</i>	58
Gambar 4. 58 <i>Duplicate Material and Assets</i>	59
Gambar 4. 59 <i>Rename Material</i>	59
Gambar 4. 60 <i>Finish Model</i>	60
Gambar 4. 61 Pembetonan Menara <i>Intake Segmen-1</i>	60
Gambar 4. 62 <i>Tab Schedule/Quantities</i>	61
Gambar 4. 63 Category Structuarl Rebar.....	62
Gambar 4. 64 Pemilihan untuk Tampilan di <i>Schedule Rebar</i>	62
Gambar 4. 65 Pengisian Berat Jenis Besi.....	63
Gambar 4. 66 Hasil <i>Quantity Take Off</i> Metode BIM.....	62
Gambar 4. 67 View pada Toolbar	65
Gambar 4. 68 <i>Material Takeoff</i>	65
Gambar 4. 69 <i>Generic Model</i>	66
Gambar 4. 70 Pemilihan Item <i>Schedule Fields</i>	66
Gambar 4. 71 Mengatur Material <i>Takeoff Properties</i>	67
Gambar 4. 72 Schedule atau Volume Beton Metode BIM	67
Gambar 4. 73 Pemodelan Pembesian Diameter 13 mm Metode Konvensional ...	71
Gambar 4. 74 Posisi Pembesian Diameter 13 mm Metode Konvensional	72
Gambar 4. 75 Pemodelan Pembesian Diameter 13 mm Metode BIM	73
Gambar 4. 76 Pemodelan Pembesian Diameter 19 mm Metode Konvensional ...	75
Gambar 4. 77 Posisi Pembesian Diameter 19 mm Metode Konvensional	76
Gambar 4. 78 Pemodelan Pembesian Diameter 19 mm Metode BIM.....	77
Gambar 4. 79 Pemodelan Pembesian Diameter 25 mm Metode Konvensional ...	79

Gambar 4. 80 Posisi Pembesian Diameter 25 mm Metode Konvensional	80
Gambar 4. 81 Pemodelan Pembesian Diameter 25 mm Metode BIM.....	81
Gambar 4. 82 Pemodelan Pembesian Diameter 32 mm Metode Konvensional ...	83
Gambar 4. 83 Posisi Pembesian Diameter 32 mm Metode Konvensional	84
Gambar 4. 84 Pemodelan Pembesian Diameter 32 mm Metode BIM.....	85
Gambar 4. 85 Besi P31 Pemodelan Konvensional.....	87
Gambar 4. 86 Besi P31 Pemodelan BIM	87



DAFTAR GRAFIK

Grafik 4. 1 Perbandingan Waktu Metode Konvensionnal dan BIM	94
Grafik 4. 2 Perbandingan Jumlah Personil.....	96
Grafik 4. 3 Perbandingan Biaya Metode Konvensional dan BIM	99
Grafik 4. 4 Rekapitulasi Perbandingan	100



DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Ukuran Bahan Tulangan Beton Ulir	12
Tabel 3. 1 Action Plan Penggerjaan Tugas Akhir.....	20
Tabel 4. 1 Perhitungan <i>Quantity Take Off</i> Metode Konvensional	32
Tabel 4. 2 Hasil <i>Quantity Take Off</i> Pembesian Metode Konvensional.....	35
Tabel 4. 3 Volume Pembesian BIM.....	68
Tabel 4. 4 Perbandingan Volume Pembesian BIM dengan Konvensional	69
Tabel 4. 5 Perbandingan Volume Besi Diameter 13 mm.....	70
Tabel 4. 6 Perbandingan Volume Besi Diameter 19 mm.....	74
Tabel 4. 7 Perbandingan Volume Besi Diameter 25 mm.....	78
Tabel 4. 8 Perbandingan Volume Besi Diameter 32 mm.....	82
Tabel 4. 9 Perbandingan Hasil Volume Pembetonan.....	88
Tabel 4. 10 Perbandingan Metode Penggerjaan BIM dengan Konvensional	89
Tabel 4. 11 <i>Schedule</i> Penggerjaan Metode Konvensional	92
Tabel 4. 12 <i>Schedule</i> Penggerjaan dengan BIM	93
Tabel 4. 13 Perbandingan Sumber Daya Manusia	95
Tabel 4. 14 Harga Satuan Petugas Teknik	96
Tabel 4. 15 Biaya SDM untuk Penggerjaan Metode Konvensional	97
Tabel 4. 16 Biaya SDM untuk Penggerjaan Metode BIM	97
Tabel 4. 17 Perbandingan Biaya SDM.....	97
Tabel 4. 18 Rekapitulasi Perbandingan Metode Konvensional dan BIM.....	99